

ношении предметности (человек и общество в их неразрывном единстве, синтез теоретического и прикладного, мировоззренческого и утилитарного, индивидуального и социального), но и методологически (объединяя номотетические и идиографические методы познания этой интегративной предметности). Специалисты в области социально-гуманитарного знания должны быть востребованы в таких областях, которые требуют междисциплинарного, комплексного подхода и в то же время нуждаются в установлении гуманитарных границ преобразующей социальной деятельности. Проективно-деятельностный подход, транслируемый как актуальный в ситуации социальной действительности с неопределенным будущим, нуждается во внешней рефлексивной позиции, прогнозирующей не саму деятельность, а возможные последствия применения ее результатов. Эта позиция эксперта, которая могла бы формироваться не отдельными усилиями отдельных индивидов, а всей системой социально-гуманитарной подготовки специалиста, которая выводила бы содержание образования не только на границы социальных и гуманитарных наук, но и на границу между социогуманитарным и естественнонаучным знанием.

В этом случае профессиональная социально-гуманитарная деятельность приобретает ценностно-ориентировочный, проектно-прогностический и экспертно-аналитический характер, а содержание социогуманитарного образования требует междисциплинарной интеграции, на основе синтеза наук, принадлежавших ранее «двум культурам», гуманитарной и естественнонаучной. Именно в этом направлении синтеза различных областей знания предлагают трансформировать содержание социогуманитарного образования его различные и широко обсуждаемые сейчас модели. С изменением модели содержания социально-гуманитарного образования связывают и перспективы его выхода из кризиса.

Переход от традиционной однозначно-детерминистской к инновационной модели содержания социогуманитарного образования, открытой многовариантному будущему, основанному на интеграции различных способов освоения мира позволит, в конечном счете, «...увеличить творческий потенциал человека для свободных и осмысленных действий целостного и открытого восприятия и осознания мира» [3].

ЛИТЕРАТУРА:

1. Абрамов Р. Парадоксы credenциализма и динамика современного профессионализма // Профессии.doc. М., 2007. 408 с. С. 31.
2. Смирнов С.А. Практикуемые модели социально-гуманитарного образования // <http://v2.circle.ru/smirnov/about/paradigm.doc>
3. Миронов А.В. Социально-гуманитарное образование в России. М., 2001. С. 187.

Колесникова О.Н., г. Барнаул

КАЧЕСТВО СОЦИОЛОГИЧЕСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ: МЕТОДИКА И РЕЗУЛЬТАТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ

В связи с глобальными мировыми процессами, происходящими в сфере образования и вхождением России в Болонский процесс, в частности, анализ

социологического образования с точки зрения проблем и перспектив его развития приобретает особую актуальность.

Трудно переоценить значимость социологического образования для развития российского общества. В тоже время складывается впечатление, что эта значимость очевидна только профессиональному сообществу. Причиной такого парадоксального положения являются неразвитость социологического мышления и отсутствие социологической культуры в нашей стране и, как следствие, непонимание на уровне массового сознания, что есть социология, какие она выполняет функции и какие решает задачи. Формирование социологической культуры – длительный процесс, здесь особая роль принадлежит социологическому образованию, которое призвано вести активную просветительскую деятельность, раскрывая на различных уровнях несомненную пользу социологического знания. Тенденции развития социологического образования весьма противоречивы. В последнее время наблюдается его экстенсивный рост, что не снимает проблемы качества, профессиональной престижности и практической востребованности социологов. Перспективы развития социологического образования во многом определяются тем, как они будут преломляться в свете основных требований Болонского процесса. Последние сводятся к пяти основным положениям: переход на двухуровневую систему высшего образования; введение кредитной системы; расширение мобильности студентов и преподавателей; обеспечение качества образования; признание дипломов и академических степеней [1].

Современный уровень развития общества заметно опережает качественный уровень подготовки специалистов в вузе, что требует поиска новых форм и методов опережающего развития высшего образования. Качество подготовки специалистов в вузе необходимо рассматривать как способность образовательной системы удовлетворять потребности рынка труда в специалистах соответствующей квалификации.

Одна из проблем социологического образования в Алтайском крае это несоответствие уровня выпускаемых специалистов потребностям общества, динамике его развития.

В учебных заведениях проявляется еще несоответствие уровня квалификации выпускников требованиям работодателей.

Так опрос студентов 5 курса факультета социологии АлтГУ показывает, что только половина выпускников знает место своей будущей работы, причем у третьей части из них оно не соответствует полученной специальности, часть студентов на эту тему еще и не думали. Однако, современный этап развития диктует такие условия, что большинство работодателей выдвигают все новые и новые требования к выпускникам факультета социологии: они должны знать не только социологические дисциплины, но и ряд смежных: маркетинг, менеджмент, право, психологию, иностранные языки.

Молодые специалисты, закончив курс вузовского обучения, хорошо подготовлены теоретически, в то же время испытывают недостаток практической подготовки. Это можно объяснить недостаточной практикоориентированностью учебных дисциплин Госстандарта: из 18 недель практики за 5 лет

обучения (причем из них 8 недель педагогическая практика) не дают возможности в полной мере получить представления о специфике организации и проведении социологических исследований, не говоря о возможности в полной мере принять в них участие. Основными причинами отсутствия работать по специальности названы – ошибка в выборе профессии, низкая заработная плата, невостребованность на рынке труда.

В 2007 году на факультете социологии проводилась исследование по оценке качества высшего профессионального образования (анкетирование студентов 4 курса). Основными базовыми категориями, по которым проводился анализ, были выделены блоки: «Учебной работы и учебно-методического обеспечения»; «Научно-исследовательской деятельности»; «Воспитательной работы»; «Экологичности образования»; «Профессионально-значимых качеств преподавательского состава университета». Рассмотрим первый блок, который включал показатели / индикаторы оценки качества высшего профессионального образования. Отметим, что при оценке каждого показателя / индикатора использовался следующий методический принцип, реализованный в формулировках вопросов, т.е. производилась оценка: знаний о том или ином показателе; отношение к показателю; сформированная поведенческая установка в рамках данного показателя. Оценка проводилась с использованием шкалы, в которой значения «1,2,3» соответствовали – низкому значению признака, значения «4,5,6» – средние значения признака, «7,8» – высокие значения признака, «9,10» – очень высокие значения признака. Таким образом, соблюдался принцип объективности оценки качества высшего профессионального образования. Анализ эффективности учебной подготовки проводился с позиций анализа оценки достаточности / необходимости / качества / удовлетворенности профессиональной подготовки студентов по дисциплинам социо-гуманитарного, естественно-научного профиля и общепрофессиональных дисциплин.

Анализ подготовки по дисциплинам с позиций студентов показал, что оценивают как достаточный объем преподаваемых дисциплин в процессе подготовки по специальности 79% социо-гуманитарного, 77 % – естественно-научного профиля и 59% – специальных (профессиональных) дисциплин.

Оценивают необходимость преподавания данных дисциплин: 66% респондентов отмечают необходимость преподавания социо-гуманитарных дисциплин; 45% – естественно/научных, 89% – специальных (профессиональных) дисциплин. 68% студентов говорят о необходимости для профессионального становления наличие предметов по выбору.

Оценивая качество преподавания дисциплин, 76% респондентов отмечают высокое качество преподавания по дисциплинам социо-гуманитарного профиля, 60% – естественно-научного профиля и 83% - общепрофессиональных дисциплин.

Удовлетворены преподаванием дисциплин социо-гуманитарного профиля – 75% студентов, естественно-научных дисциплин – 60%, общепрофессиональных дисциплин – 68 %.

Удовлетворены общим уровнем подготовки по специальности 71 % студентов, при этом только 44 % респондентов отмечают, что им достаточно знаний, получаемых во время обучения для того, чтобы стать востребованным специалистом.

Анализируя ответы студентов относительно процента преподаваемых дисциплин, которые способствуют формированию конкурентоспособности выпускника на рынке труда, выявлено: 54% респондентов отмечают, что ¼ доли от всех преподаваемых дисциплин способствуют конкурентоспособности, 33% – отмечают, что только половина дисциплин способствует формированию конкурентоспособности.

Оценивая полноту охвата учебного материала, соответствие представления учебного материала в лекционных занятиях и практических занятиях/проработанность учебного материала лекций на практических занятиях, 79% респондентов отмечают высокий уровень соответствия и 83% респондентов отмечают высокий уровень соответствия освещения учебного материала в лекциях и при окончательном контроле знаний на экзаменах.

Относительно внедрения Интернет-технологий в учебный процесс студенты отмечают, в 44% высокий уровень и 30%- средний уровень организационно-технической доступности использования Интернета; при этом 53 % студентов часто и 23% достаточно часто используют Интернет в рамках учебного процесса в АлтГУ. В тоже время 73% студентов достаточно часто для подготовки к семинарским занятиям, написанию рефератов и курсовых работ пользуются библиотекой университета, но только 52 % говорят о высокой удовлетворенности обеспеченностью библиотеки методической литературой.

Относительно создания условий на факультете для самореализации студентов на учебных занятиях, для осуществления самостоятельной, творческой работы студентов: 57% респондентов отмечают, что такие условия созданы, 33% говорят о среднем уровне и 5% отмечают, что в большей степени не созданы.

Таким образом, на факультете социологии, по оценкам студентов, обеспечен достаточно высокий уровень качества высшего профессионального образования, осуществляется эффективная профессиональной подготовка студентов. Студенты отмечают, что на факультете социологии работают преподаватели, увлеченные процессом обучения, отличающиеся высокой инновативностью, способностью создать творческую атмосферу на занятиях. Результаты данного исследования показали нам какие есть еще проблемы для дальнейшего совершенствования подготовки специалистов социологов.

ЛИТЕРАТУРА:

1. Решение Всероссийского совещания работников образования // Народное образование. 2000. - № 2.
2. Проблемы качества высшего профессионального образования // Высшее образование в России. 2004. - № 2.